



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
modificarea și completarea art.43 din Legea educației
fizice și sportului, nr.69/2000**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea art.43 din Legea educației fizice și sportului, nr.69/2000, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.52 din 06.04.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță de urgență îl constituie modificarea și completarea art.43 din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit căreia ordonanța de urgență se legitimează pe **necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

Curtea Constituțională, reconfirmând această poziție de principiu, a statuat prin Decizia nr.15/2000 că motivele invocate într-o anumită situație nu justifică calea reglementării prin ordonanță de urgență dacă nu există **"elementele necesare definirii unui caz excepțional, în sensul constatării unui pericol public major și care să nu poată fi evitat decât pe calea emiterii unei ordonanțe de urgență"**.

În aceste condiții, se impune ca rațiunile care evocă urgența și necesitatea reglementării avute în vedere la elaborarea prezentului proiect să fie menționate și dezvoltate în Nota de fundamentare, astfel încât să capete semnificația pe care legiuitorul constituant o conferă "cazurilor excepționale", la care fac referire dispozițiile art.114 alin.(4) din Constituție.

3. Pentru respectarea prevederilor art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative este necesară înlocuirea cuvântului "aprobă", prin cuvântul "adoptă", în cuprinsul preambulului.

4. Întrucât proiectul vizează modificarea și completarea doar a unui singur articol, debutul părții dispozitive a articolului unic urmează să fie redactat astfel:

"Articol unic. – Articolul 43 din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000 ...".

Pe cale de consecință, în raport cu dispozițiile art.55 și 56 din Legea nr.24/2000, prevederile punctelor 1 și 2 urmează să fie reformulate astfel:

"1. Alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins:".

"2. După alineatul (10) se introduce un nou alineat, (10¹) cu următorul cuprins:".

5. Pentru un spor de rigoare normativă cât și pentru a răspunde cerințelor art.59 din Legea nr.24/2000, textul alin.(10¹) urmează să aibă următorul cuprins:

"(10¹). Prin derogare de la prevederile art.33 alin.(1) din Legea finanțelor publice nr.72/1996 și ale art.29 alin.(2) lit.f) din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, conducătorul Comitetului Olimpic Român are calitatea de ordonator principal de credite pentru alocațiile bugetare destinate obiectului de activitate al acestui comitet".

p. PRESEDINTE
Dragoș ILIESCU



București

Nr. 295/06.04.2001